

Insuficienta cardiaca acuta in terapia intensiva: noul ghid 2008 – o analiza critica

Serban Bubenek

99

Insuficienta cardiaca acuta (ICA) este principala cauza de spitalizare la pacientii peste 65 ani. Mortalitatea la 4 saptamani este de 40-60 % in socul cardiogen si de 15 % in celelalte forme de ICA. De asemenea, mortalitatea/reinternarea la 2 luni este de 30-60 % (1-4).

Pacientul cu insuficienta cardiaca acuta (ICA) reprezinta o urgență diagnostică și terapeutică, acest sindrom clinic extrem de heterogen impunând o abordare multidisciplinată a pacientului. ICA nu mai este apanajul unei singure specialități, ci în funcție de cauza și de amploarea afectării pompei cardiaice, a unei echipe complexe formată din cardiolog, cardiolog interventionist, anestezist-reanimator, chirurg cardiovascular.

In acest sens, în anul 2005, Societatea Europeană de Cardiologie (ESC) precum și Societatea Europeană de Terapie Intensivă (ESICM) au adoptat prin consens un Ghid comun de diagnostic și tratament al ICA.

In anul 2008 ESC și ESICM au publicat un nou Ghid, atât pentru insuficiența cardiaca cronică, cât și pentru cea acută.

1. Definiri. Clasificari. Date epidemiologice

Insuficienta cardiaca (IC) reprezintă din punct de vedere fiziopatologic, incapacitatea pompei cardiaice de a asigura un flux de sânge adecvat nevoilor tisulare și poate avea un impact major asupra mortalității pacientului critic.

Insuficienta cardiacă acută (ICA) este definită ca apariția sau modificarea rapidă a semnelor și simptomelor de IC, rezultând nevoie unui tratament urgent.

ICA reprezintă, deci apariția rapidă de simptome și semne datorate unei disfuncții de pompă cardiacă (sistolice, diastolice, a unei tulburări de ritm, a presarcinii sau postsarcinii).

Tabel 1. Cauze si factori precipitanti ai insuficienței cardiaice acute

Boala cardiacă ischemică	Insuficiența circulatorie
<ul style="list-style-type: none"> • sindroame coronariene acute • complicatii mecanice a IM acut • infarct de ventricul drept 	<ul style="list-style-type: none"> • sepsis / soc septic • tireotoxicoză • anemie • sunturi • tamponada • embolism pulmonar
Valvulară <ul style="list-style-type: none"> • stenoze/regurgitări valvulare • endocardite • disiectie de aortă 	Decompensarea IC cronice preexistente <ul style="list-style-type: none"> • lipsa aderentei la terapie • supraîncarcarea de volum • infectii, atac cerebrovascular, chirurgie, disfuncție renală • astm bronsic, BPOC, abuz de droguri/alcool
Miopatii <ul style="list-style-type: none"> • cardiomiopatii postpartum • miocardite acute Hipertensiune/aritmie <ul style="list-style-type: none"> • hipertensiune • aritmie acuta 	

Clasificarea clinică ICA

A. Clasificare Ghid ESC și ESICM 2008

In conformitate cu ghidul ESC și ESICM din 2008, pacientul cu ICA se poate prezenta intr-o una dintre urmatoarele conditii clinice distincte (2) (fig.1):

- **Agravarea sau decompensarea IC cronice** (edeme periferice/congestie) - există de obicei un istoric de agravare progresivă a IC cronice cunoscute sub tratament și evidentă de congestie sistemică și pulmonară. TA scăzută la internare este asociată cu prognostic prost.

- **IC hipertensivă:** semne și simptome de IC acompaniate de TA crescută și de obicei cu funcție sistolică VS relativ prezervată. Este o evidentă de tonus simpatic crescut cu tachicardie și vasoconstrictie. Pacienții pot fi euvolemici sau doar ușor hipervolemici, și se prezintă frecvent cu semne de congestie pulmonară, fără semne de congestie sistemică.

- **Edem pulmonar:** pacienții se prezintă cu suferință respiratorie severă, tăripnee, și ortopnee, cu raluri de-a lungul campurilor pulmonare. Saturatia arterială O₂ este de obicei < 90% (în aerul camerei), înaintea tratamentului cu oxigen.

- **Socul cardiogen** este definit ca evidență de hipoperfuzie tisulară determinată de IC după corectarea adecvată a presarcinii și a aritmilor majore. Nu există parametrii hemodinamici diagnostici. Totuși, tipic, socul cardiogen este caracterizat de reducerea tensiunii arteriale sistolice (TAS <90 mmHg sau scaderea tensiunii arteriale medii cu >30 mmHg) și absența sau scaderea debitului urinar (<0,5 ml/kg/h). Tulburările de ritm sunt obisnuite. Dovezile de hipoperfuzie de organ și congestia pulmonară se dezvoltă rapid.
- **IC dreapta izolată** se caracterizează prin sindrom de debit cardiac scăzut, în absența congestiei pulmonare, cu creșterea presiunii venoase jugulare, cu sau fără hepatomegalie și presiuni de umplere a VS scăzute.
- **Sindrom coronarian acut (SCA) și IC**: mulți pacienți cu ICA prezintă tablou clinic și dovezi de laborator pentru SCA (26). Aproximativ 15% din pacienții cu SCA au semne și simptome de IC. Episoadele de IC acută sunt frecvent asociate cu/sau precipitate de aritmii (bradicardie, FiA, TV).

Observații:

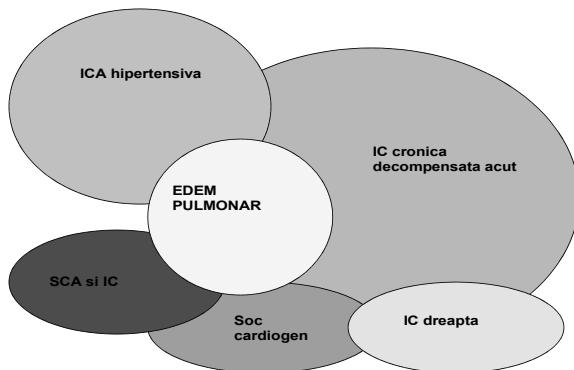
Prin comparație cu ghidul ESC și ESICM din 2005 (1):

- **s-a introdus o nouă clasă**: sindrom coronarian acut (SCA) și IC
- **s-a renuntat la includerea în clasificarea clinică a ICA a :**
 - termenului de *insuficiență cardiaca acuta decompensată (ICAD)* "de novo"
 - clasei clinice: *insuficiență cu debit cardiac (DC) crescut*, situații în care DC este crescut (prin anemie, tirotoxicoză, insuficiență hepatică, sunturi arterio-venoase, boala Paget, sepsis sever/soc septic) pacientul este cu periferie caldă, în unele cazuri cu congestie pulmonară, și uneori cu TA scăzuta ca în socul septic.

Motivatia renuntarii este faptul ca "in situatiile susmentionate, anomalia primara nu este boala de inima, starea este reversibila cu tratament si ar fi mai bine clasificate ca IC secundare debitului circulator crescut, si ar trebui excluse cand este diagnosticata IC".

Dincolo de uimirea noastră vis a vis de faptul că în textul original în engleză a Ghidului 2008 (adoptat și de către ESICM !) termenul folosit este unul vechi și scos din uz, anume "septicemie" loc de sepsis/soc septic există introdusa o confuzie și mai serioasă. Anume, că în prezența unui pacient cu semne și simptome de IC situațiile de mai sus trebuie excluse, desi este cunoscut faptul că de exemplu în socul septic disfunctia miocardica este prezentă la circa 30 % din pacienții cu soc septic (5), iar prezența ei este un factor de prognostic sever care crește mortalitatea, de la 20-25 % în cazul pacienților septici fără afectare miocardica la valori de 70-90 % în cazul în care aceasta este prezentă(6).

Fig. 1



102

B. Clasificarea Killip : (de la clasa I fara IC, pana la IV socalul cardiogen) este bazata pe semne clinice si date radiologice si poate fi consultata in literatura (7).

C. Clasificarea Forrester, de altfel una dintre cele mai reusite, se bazeaza pe semne clinice si hemodinamice (index cardiac si PCP) (Figura 2) (8).

Clasificarile Killip si Forrester au fost validate la pacienti cu ICA post infarct miocardic acut (IMA), si deci sunt optime de aplicat in formele de sindrom coronarian acut (SCA) si IC.

D. Clasificarea "severitate clinica" (este o clasificare Forrester modificata) (figura 3) si se bazeaza pe observatia semnelor clinice : circulatia periferica (perfuzie) si congestia pulmonara, si care se aplica cel mai bine pacientilor cronici (cu ICC) spitalizati sau nu.

Trebuie subliniat ca nici una dintre clasificarile de mai sus nu este exhaustiva, precum si faptul ca ele se intrepratrund si se suprapun in multe cazuri, si sunt chiar incomplete sau ezitante pe alocuri.

Fig.2

Clasificarea clinica			
Perfuzie tisulara	Uscat si cald	Umed si cald	Congestie pulmonara
	Uscat si rece	Umed si rece	

103

II. Diagnosticul ICA

Diagnosticul de ICA este:

- supozat de: simptome si semne clinice
- confirmat si precizat de:

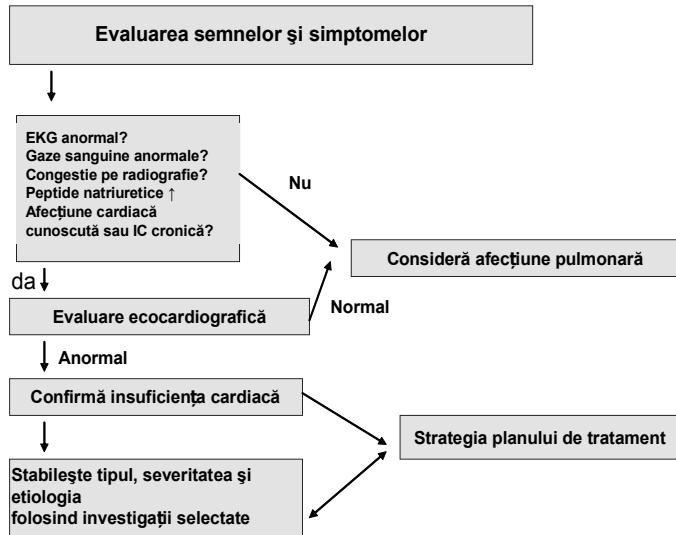
- istoric,
- examen fizic (perfuzia periferica, temperatura tegumentului, presiunea venoasa de umplere, ascultatia cordului si pulmonara)
- *EKG*
- radiografie toracica,
- ecocardiografie
- analiza gazele sanguine
- biomarkeri specifici
- alte teste: Na, uree/creat, troponina

Toti acestei parametrii urmariti in diagnosticarea ICA sunt apreciati a avea *clasa de recomandare I, nivel de evidenta C.*

In ICA, masurarea valorilor peptidelor natriuretice (BNP si NT-proBNP) are o valoare predictiva negativa buna pentru excluderea IC (BNP<100 pg/mL si NT-pro-BNP<400 pg/mL). Nu exista insa un consens in ceea ce priveste strict valorile peptidelor in ICA, dar valori de : BNP>400 - 600 pg/mL, sau NT pro-BNP>2000 - 3000 pg/mL sunt sugestive pentru stres parietal ventricular intens si probabilitatea de ICA(9,10)..

Algoritmul de diagnostic recomandat de ghidul ESC-ESICM 2008, ne-schimbat fata din cel din 2005, este cel din figura 3.

Fig.3



104

III. Monitorizarea pacientului cu ICA: trebuie instituita precoce in paralel cu dianosticul.

Monitorizarea non-invaziva trebuie instituita de rutina si se compune din: EKG, TA, SpO₂, frecventa respiratorie, temperatura , debitul urinar.

Monitorizarea invaziva

- *linia arteriala*: este necesara in caz de instabilitate hemodinamica sau, daca sunt necesare determinarea de gaze sanguine frecvent.
 - *clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta C* (mai buna decat in 2005, cand era doar IIb, nivel de evidenta C)
- *cateter venos central*: permite monitorizarea PVC si ScvO₂
 - *clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta C*
- *cateterul Swan-Ganz*: conform ghidului ESC/ESICM este necesar doar in situatii speciale, precum sunt pacientii cu afectiune cardiaca si pulmonara concomitenta, la care masuratorile eco/doppler sunt dificil de obtinut, sau in cazuri de instabilitate hemodinamica care nu raspund la tratament.
 - *clasa de recomandare IIb, nivel de evidenta B*
(mai buna decat in 2005, cand era doar IIb, nivel de evidenta C)

IV. Explorari invazive

Coronarografia este indicata in cazul ICA asociata fenomenelor de ischemie miocardica, iar revascularizatia (PCI/CABG) este o solutie perfect fezabila, deoarece reperfuzia coronariana amelioreaza prognosticul(11).

- clasa de recomandare I, nivel de evidenta B

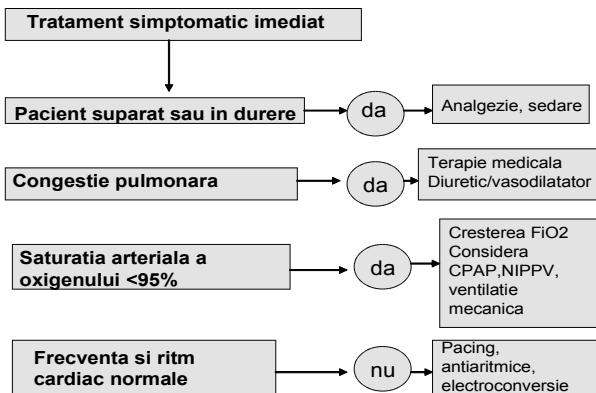
V. Tratamentul insuficientei cardiace acute

Obiectivele imediate sunt: ameliorarea simptomatologiei, stabilizarea hemodinamica si identificarea si tratarea cat mai rapida a cauzelor decalnsatoare.

Obiectivele pe termen mediu/lung sunt reprezentate de ameliorarea prognosticului prin scaderea mortalitatii cardiace si generale.

- clasa de recomandare I, nivel de evidenta B

Obiectivele imediate in tratamentul ICA, in conformitate cu Ghidul ESC/ESICM 2005 sunt prezentate in figura 4:



Acstea prime masuri trebuie urmate de un management riguros al terapiei ICA in concordanță cu datele clinice și paraclinice, și adaptat fiecărui pacient în parte.

Managementul terapeutic al ICA

In tratamentul ICA se utilizeaza numeroase mijloace farmacologice, dar si fizice (ventilatie mecanica, etc). Din pacate, desi multe droguri utilizate in marile trialuri de ICA amelioreaza hemodinamica, acestea nu reduc si mortalitatea. Din acesta cauza recomandarile reprezinta in principal doar

consensul expertilor si in consecinta se aplica nivelul de evidenta C daca nu este recomandat altul.

V.1. Oxigenoterapia

- administrarea de oxigen (recomandata de ghid la pacientii hipoxemici) trebuie instituita rapid avand ca tinta: $\text{SpO}_2 >95\%$ ($>90\%$ la pacientii cu BPCO, cu atentie la evitarea hipercapniei).

- *clasa de recomandare I, nivel de evidenta C*

V.2 Ventilatia noninvaziva (VNI)

VNI cu PEEP (reduce postsarcina VS) : trebuie instituita precoce in caz de edem pulmonar acut cardiogen si ICA hipertensiva (reduce rata de IOT si mortalitatea pe termen scurt) (12-15). VNI se incepe cu $\text{FiO}_2 \geq 0,40$ si PEEP de 5-7,5cm H₂O, cate 30min/h (se ajunge titrat la maxim 10 cmH₂O).

VNI trebuie folosita cu prudenta in socal cardiogen si insuficienta ventriculara dreapta.

- *clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta B*

Complicatiile grave ale VNI trebuie cunoscute si evitate : agravarea insuficientei ventriculare drepte, hipercapnie, pneumotorax, aspiratie traheobronsica, pneumotorax.

Contraindicatiile VNI : pacienti necooperanti sau stare de constienta alterata, hipoxemie severa, obstructie severa cai respiratorii.

IOT si VM este indicata la cei la care oxigenoterapia/VNI, nu amelioreaza oxigenarea si la pacientii cu simptomatologie respiratorie severa si epuiizare dovedita de hipercapnie.

V.3. Morfina si morfinomimeticele

Morfina 2,5-5mg bolus intravenos este folositoare in terapia initiala a pacientilor cu ICA severa care asociază: oboseala, dispnee, anxietate sau durere toracica, dar datele statistice in favoarea folosirii morfinei in ICA sunt limitate (16-17).

Morfina si morfinomimeticele vor fi administrate cu precautie la pacientii hipotensiivi, hipercapnici, bradicardici sau cu bloc AV.

V.4. Diuretice de ansa

Diureticile de ansa administrate acut intravenos, aduc ameliorare simptomatica si sunt recomandate la pacientii cu ICA in prezenta simptomelor de congestie si a supraincarcarii de volum (18-20).

- *clasa de recomandare I, nivel de evidenta B*

a. Precautii: Pacientii cu hipotensiune (TAS< 90 mmHg), hiponatremie severa, sau acidoză nu vor răspunde la tratamentul diuretic, iar dozele mari de diuretice pot duce la hipovolemie și hiponatremie și pot crește probabilitatea hipotensiunii la inițierea de IECA sau BRA.

Alternativa terapeutică care poate reduce dozele de diuretic necesare este reprezentată de vasodilatatoarele administrate intravenos.

b. Cat diuretic?

- initial un bolus de furosemid 20-40 mg iv (0,5-1mg de bumetanid; 10-20 mg de torasemid) la internare, apoi se urmărește răspunsul - debitul urinar.
- la pacientii cu evidența supraincarcare de volum, mai ales dacă au tratament cronic diuretic, în acord cu funcția renală: doza de furosemid iv poate fi crescută și se trece la administrare continuă: <100mg în primele 6 ore și 240 mg / primele 24 ore.

c. Efecte nedorite ale diureticelor de ansa: hipokaliemie, hiponatremie, hiperuricemie, hipovolemie, activare neurohormonală, hipotensiunea ca urmare a inițierii tratamentului cu IECA/BRA.

d. Tiazidele (hidroclorotiazida 25mg oral) și antagoniștii de aldosteron (spironolactona, eplerenona 25-50mg oral) pot fi folosite în combinație cu diureticile de ansa în cazurile de rezistență la diuretice și supraincarcare de volum evidențiată.

V.5. Antagonistii de vasopresina

Este vorba despre o clă relativ nouă de medicamente care acionează pe 2 tipuri de receptori de vasopresină : V1 (produc vasoconstricție) și V2 renali (produc reabsorbția apei).

Tolvaptanul (antagonist de V2) desă a ameliorat simptomatologia în ICA (studiu EVEREST), acesta nu a redus mortalitatea pe termen lung (1 an).

V.6. Vasodilatatoarele

Vasodilatatoarele (nitratii intravenos și nitroprussiatul de sodiu și nesiritide) sunt recomandate precoce administrate i.v. continuu la pacientii cu:

- ICA fără hipotensiune (dacă TAS<90 mmHg, pot provoca hipoperfuzie coronariană, renală, cerebrală, splahică) (21-23).
- ICA fără afecțiuni valvulare obstructive severe (atenție mai ales la stenoza aortica).

Vasodilatatoarele ameliorează congestia pulmonară (reduc dispneea) și

desi scad si TA, nu scad volumul bataie si nu cresc MVO₂.

Blocantii de calciu nu sunt recomandati in tratamentul ICA.

Nitratii (nitroglicerina, isosorbid dinitrat, isosorbid mononitrat) produc predominant venodilatatie (scad presarcina) si doar la doze mari si vasodilatatie arteriala (se poate incepe cu o doza orala tip "puff" sau comprimat sublingual, iar apoi in perfuzie cu doza initiala de 10-20microg/min, care poate fi crestuta cu 5-10microg/min la fiecare 3-5 min).

Nitroprusiatul se administreaza numai intravenos in doza initiala 0,3microg/kg/min, crestere treptata pana la 5 microg/kg/min (efect vasodilatator, atat arterial, cat si venos). Este foarte util in ICA hipertensiva.

Nesiritidul (administrat in doza de 0,015-0,03microg/kg/min) este o forma recombinata de peptid natriuretic tip B, care prin inhibitia sistemului RAA si cresterea GMPc produce : in principal vasodilatatie arteriala si venoasa, si secundar diureza si natriureza moderata

- *Clasa de recomandare I, nivel de evidenta B*

La pacientii cu tendinta la hipotensiune vasodilatatoarele trebuie administrate sub monitorizarea invaziva a TA.

Hipotensiunea, cefaleea si tahifilaxia (pentru nitrati) sunt efectele adverse ale acestei clase de medicamente.

V.7. Inotropile

Care pacienti cu ICA ar trebui tratati cu inotrop pozitive ?

Pentru a raspunde la intrebarea de mai sus trebuie revenit mai intai la obiectivele imediate si cele pe termen lung ale terapiei in ICAD.

Obiectivele imediate sunt : ameliorarea simptomatologiei, stabilizarea hemodinamica si identificarea si tratarea cat mai rapida a cauzelor declansatoare.

Obiectivele pe termen mediu/lung sunt reprezentate de ameliorarea prognosticului prin scaderea mortalitatii cardiace si generale.

Combinatia celor doua obiective de mai sus ar putea fi reprezentata de sintagma "*feel better and live longer*" (24).

Din pacate insa, abordarile terapeutice nu sunt intotdeauna concordante cu dezideratele sus mentionate, iar ameliorarea clinica si hemodinamica initiala poate fi grevata de un exces de mortalitate pe termen mediu/lung.

In concordanta cu dezideratele mai sus mentionate, rezulta clar ca de terapia cu inotrop pozitive (TIP) ar beneficia toti pacientii cu ICA cu afectare severa a functiei (pompei cardiace) tradusa prin scaderea TAS, hipoperfuzie periferica si disfunctie renala. Deasemenea pacientii cu soc cardiogen sunt si ei candidati la TIP, cel putin pana la corectarea cauzei prin metode specifice (de exemplu PTCA in IMA).

Deci toti pacientii cu debit cardiac scazut de cauza cardiaca ($DC \downarrow$), adica aproximativ 15- 20 % din pacientii cu ICA, ar beneficia de TIP (1,2,7,8).

La aceasta categorie distincta de pacienti cu $DC \downarrow$, obiectivele terapeutice immediate au in plus o componenta speciala :

1. restaurarea TAS (atentie : $TA = DC \times RVS$)
2. ameliorarea perfuziei/oxygenarii tisulare = crestere DC !!!
3. protectia organelor vitale = crestere si distributie DC !!!
4. ameliorarea simptomelor
5. preventia repetarii unor noi episoade

3. Dilema inotropelor clasice

TIP ar trebui sa rezolve aceste dezideratele mentionate anterior, dar din pacate inotropele clasice (β - agonistii adrenergici sau inhibitorii de fosfo-diesteraza-IFDE) nu sunt inotrope ideale.

Drogul inotrop ideal ar trebui sa cumuleze urmatoarele calitati:

- sa imbunatareasca functia sistolica si diastolica
- sa scada RVS si RVP
- sa nu creasca consumul de oxigen miocardic (MVO_2)
- sa nu afecteaze negativ statusul metabolic miocardic
- efect favorabil sau neutru asupra mortalitatii (23).

Inotropele clasice sunt departe de a fi inotrope ideale, deoarece ele cumuleaza atat efecte pozitive (beneficiu imediat = ameliorarea clinica si hemodinamica), cat si efecte negative (provoaca sau intretin mecanisme fiziopatologice cu efecte deletoare), care au drept consecinta leziunea miocardica si cresterea mortalitatii pe termen scurt, dar si lung (25-28)

Cu toate acestea ele sunt recomandate de Ghidul ESC/ESICM 2008.

- Clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta B (in 2005 IIa C)

De exemplu pentru **dobutamina** (produce stimularea $\beta 1$ receptorilor si se administreaza in doza de 2-15 μ g/kg/min, iar la pacientii sub betablocante pana la 20 μ g/kg/min) a fost demonstrat ca aceasta creste MVO_2 , poate exacerba ischemia/leziunea miocardica, produce toleranta/tahifilaxie ,provoaca aritmii, creste mortalitatea (29-30).

- Clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta B (in 2005: IIa C)

Dopamina in doze mici ($\leq 2-3$ microg/kg/min) stimuleaza receptorii dopaminergici, dar cu efect modest diuretic, iar in doze de pana la 10microg/kg/min stimuleaza receptorii β -adrenergici cu efect inotrop.

Dozele mai mari (15 microg/Kg/min) au efect predominant alfa stimulant,

cu efect vasoconstrictor, dar cu efecte adverse redutabile : tachicardie, aritmie si crestere marcata a MVO₂.

- *Clasa de recomandare IIb, nivel de evidenta C (la fel ca in 2005)*

La pacientii cu ICA severa se pot asocia dozele mari de dobutamina cu doze mici de dopamina.

Inhibitorii de fosfodiesteraza (milrinona si enoximona) au atat efect inotrop cat si vasodilatator periferic (cresc volmul batatiei si debitul cardiac, si produc scaderea PCP, RVS si RVP). Actionand la nivel celular distal de receptorii β, efectele sunt prezente si la pacientii betablocati. Pe de alta parte si IFDE (milrinona) provoaca efecte nedorite : hipotensiune arteriala, aritmii, agraveaza prognosicul bolii coronariene ischemice, impact negativ asupra mortalitatii, agraveaza prognosticul pe termen lung al ICA (31,32), si creste mortalitatea pe termen mediu la pacientii coronarieni (2).

- *Clasa de recomandare IIb, nivel de evidenta B (in 2005 IIb, C)*

Vasopresoarele

Noradrenalină este indicata doar la pacientii in soc cardiogen in scopul restabilirii TAS>90mmHg, daca inotropele si optimizarea volemica esueaza in acest scop.

Ghidul 2008 precizeaza si ca: "pacientii cu sepsis, complicand ICA pot necesita un vasopresor".

Adrenalină nu este recomandată de ghiduri in nici cu scop inotrop, si nici vasopresor in socal cardiogen, desi este un drog utilizat frecvent ca inotrop pozitiv in diverse protocoale post chirurgie cardiaca.

- *Clasa de recomandare IIb, nivel de evidenta C*

Glicozide cardiaice

Glicozidele cardiaice produc doar o crestere modesta a DC la pacientii cu ICA, dar poate fi mai utila in reducerea AV la pacientii cu FA rapida.

- *Clasa de recomandare IIb, nivel de evidenta C*

In plus, in cazul inotropelor clasice, raspunsul miofilamentelor la Ca²⁺ poate fi atenuat ("desenzitizare") in situatii fiziopatologice care sunt destul de frecvente precum: acidoză, hipotermie, ischemie-reperfuzie si stunning miocardic, sepsis, stimulare beta-adrenergica prelungita, ICC cu raspuns amplu neuro-hormonal (33-37).

Principalele limite ale inotropelor clasice sunt prezentate in tabelul 2 (38,39).

Tabel 2

Efecte negative	Dobutamina	Milrinona	Dopamina
↑ MVO ₂	DA	DA / ?	DA
efect pro-aritmogen	DA	DA	DA
creeaza toleranta	DA	?	DA
↑ mortalitatea	DA	DA	DA

Analizand si factorii care pot determina prognosticul ICA (Tabelul 3) vom vedea ca inotropene clasice pot interfiera si cu acestia pe multiple cai, iar faptul ca prognosticul poate fi agravat de utilizarea inotropelor clasice devine mai usor de inteles.

Tabel 3

- Afectare miocardica – apoptoza/moarte celulara
- Ischemie miocardica
- Aritmii
- Disfunctie renala
- Hipotensiune arteriala / hipoperfuzie tisulara
- Caracteristicile medicatiei
- Interactiuni intre medicatia i.v. si terapia de fond a IC

4. Noi inotrope

Desigur ca in fata evidentei ca inotropene clasice nu sunt solutia ideală pentru creșterea contractilității miocardice, nici în general, și nici la pacientul cu ICAD în mod special, comunitatea științifică a încercat să identifice alte substanțe cu proprietăți inotrope care să se apropie cât mai mult de "profilul ideal".

Cheia înțelegerii posibilității de a ameliora forța contractiei cardiace rezidează în cunoașterea fiziolologiei miocardului care statusează că în condiții bazale calciul nu săturează microfilamentele, și în consecință se atinge doar 25% din activarea maximală.

Rezervele de contractilitate miocardica pot fi activate: fie crescând concentrația de Ca²⁺ intracelular (ca în cazul tuturor inotropelor clasice precum digoxina, β-agonistii adrenergici sau inhibitorii de fosfodiesteraza), fie crescând sensibilitatea miofilamentelor la Ca²⁺ (fără a crește și concentrația de Ca²⁺ intracelular) ca în cazul unei noi clase de inotrope denumite "sensibilizatori de calciu" (SCa²⁺).

Dintre "sensibilizatorii de calciu" cunoscuti (levosimendan, pimobendant, senazodan EMD-53998* si enantiomerul ED-57033), doar levosimendanul se afla in uz clinic curent in Europa si reprezinta o alternativa posibila la inotropele clasice.

Levosimendanul (LSMD) - actioneaza printr- un mecanism unic, dual:
a. sensibilizator de calciu prin legarea de TnC, responsabil de efectul inotropic pozitiv

b. deschiderea canalelor de potasiu ATP- dependente la nivelul miocitelor si muschiului neted vascular, responsabil de urmatoarele efecte: vasodilator arterial si venos, coronarodilatator, anti-ischemic, antistunning (40-45).

In plus LSMD are si efecte de inhibtie a fosfodiesterazei, dar efectul acesta apare doar la doze supra-terapeutice, dar si in acest caz nu produce cresterea MVO₂ (40-45).

Efectul sensibilizator de calciu presupune *sensibilizarea miocardului la Ca²⁺* (dependenta de doza) prin : cresterea afinitatii Troponinei C pentru Ca²⁺ si stabilizarea conformatiei Ca²⁺- induse a Troponinei C.

Consecinta este prelungirea duratei de interactiune a filamentelor de actina cu cele de miozina, si prin urmare a fortele de contractie miocardice (fara a creste rata de cuplare a filamentelor si fara a creste concentratia de Ca²⁺ intracelular, asa cum actioneaza inotropele clasice).

Beneficiile efectului sensibilizator de calciu, dovedite de numeroase studii, sunt deci:

- cresterea contractilitatii miocardice
- imbunatatirea functiei diastolice
- efect "antistunning"
- lipsa efectului pro-aritmic
- lipsa cresterii MVO₂
- lipsa cresterii mortalitatatii la pacientii cu insuficienta cardiaca (46-50).

Beneficiile deschiderii canalelor K⁺-ATP- dependente sunt : vasodilatatie venoasa, arteriala si coronariana, reducerea pre- si postsarcinii, cresterea fluxului sangvin coronarian si efect anti-ischemic (50-52).

Efectele hemodinamice ale levosimendanului:

In dozele recomandate (6-24 μ g/kg bolus in 10 minute urmat de p.e.v. continua de 0.05-0.2 μ g/kg/min pentru 24 de ore), la pacientii cu fractie de ejectie a VS normala sau scazuta, nu creste freventa cardiaca cu mai mult de 10 %, iar la pacientii cu ICA severa chiar mai putin. Deasemenea, creste

performanta cardiaca *in vitro*, *in vivo*, si in studiile clinice, efect dependent de doza, crescand volumul bataie si indexul/debitul cardiac. In plus, imbunatatesta si functia diastolica (53-56).

Vasodilatata pulmonara indusa de LSMD produce scaderea presiunilor de umplere a cordului drept si in consecinta creste FE a ventriculului drept.

Vasodilatata sistematica contribuie la imbunatatirea performantei cardiace, dar si la cresterea fluxului sanguin miocardic, gastric, intestinal, hepatic, renal (57-60).

Efectele anti-ischemic, antistressing si in final cardioprotectiv al LSMD sunt realitatii dovedite de studii care au aratat ca :

- spre deosebire de dobutamina, acest drog previne aparitia aritmiiilor de ischemie- reperfuzie
- este eficace in prevenirea si tratarea fenomenului de stunning miocardic
- scade marimea zonei de infarct miocardic producand concomitent cresterea contractilitatii.

Aceste efecte sunt mediate cel mai probabil de canalele de K⁺-ATP dependente, dar se datoreaza si lipsei efectului tachicardizant si de crestere a MVO₂ (50,52, 58-64).

O caracteristica speciala a levosimendanului este faptul ca, desi este metabolizat complet in intestin (T_{1/2} = 1 ora), unul dintre metaboliti sai, anume OR-1896, este hemodinamic activ, cu proprietati similare substantei native inca 7- 10 zile dupa terminarea perfuziei de 24 de ore, deci are un efect prelungit si stabil, extrem de avantajos pentru prezervarea beneficiului clinic si hemodinamic (7,50).

In tabelul 4 sunt prezentate 2 inotrope clasice prin comparatie cu LSMD.

Tabel 4

	Levosimendan	Dobutamina	Milrinona
Cresterea [AMPc]	Nu	Da	Da
Creste consumul energetic miocardic?	Nu	Da	Da
Se poate administra cu β-blocantele?	Da	Nu	+/-
Favorizeaza aritmii?	Nu	Da	Da
Metabolit activ	Da	Nu	Nu

Efectele nedorite ale LSMD sunt datorate in principal efectului vasodilatator, mai ales la administrarea bolusului (motiv pentru care tot mai multi autori recomanda renuntarea la doza de incarcare), care poate produce hipotensiune severa urmata de aritmii fatale (6,5 %) si cefalee (8,7 %) (42,43).

Un alt efect secundar nedorit este hipokaliemia care apare in 5 % din cazuri (42,43).

Pana in prezent 5 trialuri mari randomizate la pacientii cu ICAA, sugereaza ca LSMD

- produce pe termen scurt o ameliorare importanta symptomatologica si hemodinamica la pacientii decompensati
- nu produce un impact asupra mortalitatii mai bun decat placebo, si are aceeasi mortalitate ca dobutamina.

Astfel, la o privire superfciala, beneficiile terapiei cu LSMD in ICAD ar parera discutabile, dar in cele 5 mari trialuri: populatia studiata este eterogena, mortalitatea uneori mare s-ar putea datora utilizarii "boluselor "mari", iar in plus in unele studii (mai ales in REVIVE 2) s-au administrat concomitent si alte vasodilatatoare, milrinona si neseritide (30).

5. Rolul inotropelor in tratamentul ICA

In lumina evidenelor clinice si statistice actuale, pacientii cu ICA care au indicatie de terapie cu inotrope sunt :

- pacientii normovolemici cu *debit cardiac scazut si/sau hipotensivi (TAS scazuta), in prezenta semnelor de hipoperfuzie (tegumente reci si umede, constienta alterata, acidotici, oliguric - afectare renala, disfunctie hepatica) sau congestie* si care nu au raspuns optim la diuretice si vasodilatatoare (1,2, 65-71).

- *clasa de recomandare IIa, nivel de evidenta B*

Inotropele trebuie administrate cat mai repede dupa identificarea acestor pacienti si oprire cat de repede se poate ; cele mai bune rezultate se obtin la pacientii cu ventriculi dilatati, hipokinетici.

Figura 5 descrie algoritmul de tratament ICA recomandat de Ghidul ESA/ESICM 2008 bazat pe valorile de TAS.

Observatii :

- acest algoritm difera de cel din 2005 prin introducerea Levosimendanului in tratamentul ICA cu TAS > 100mmHg.
- surprinde recomandarea de a folosi un cateter Swan-Ganz, doar "in ultima instanta" desi in 2008 acesta are un nivel de evidenta mai bun ca in 2005 (IIb, nivel de evidenta B, fata de IIb, nivel de evidenta C).

Fig. 5

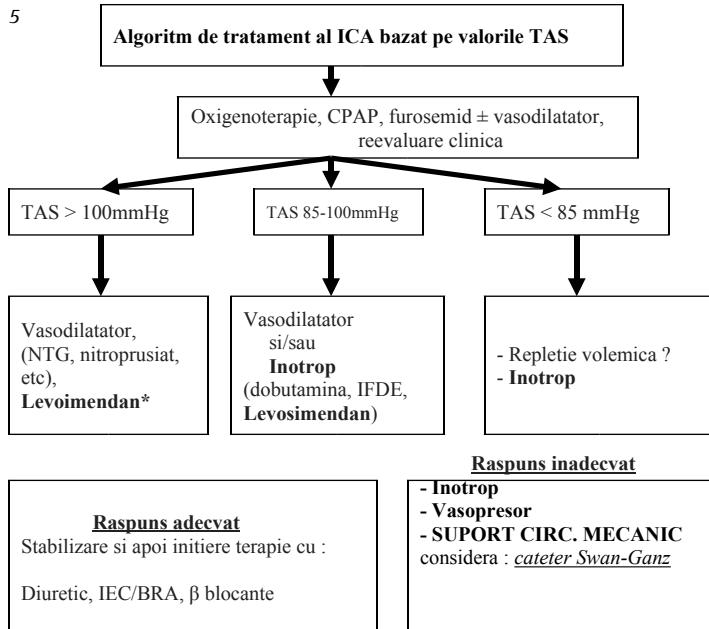
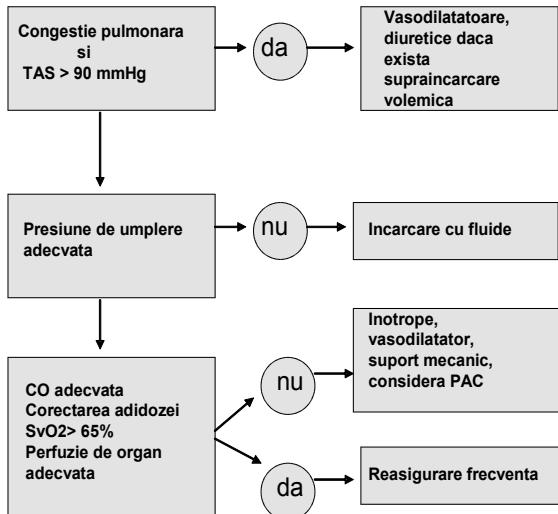


Figura 6 descrie algoritmul de tratament ICA recomandat de Ghidul ESA/ESICM 2008 bazat pe evaluarea clinica a presiunii de umplere si perfuziei a pacientilor:



Observatii:

- este surprinzatoare recomandarea de tinti o valoare a $SvO_2 > 65\%$, in conditiile in care doar daca acesta valoare este mai mica de 65 % se recomanda insertia unui cateter Swan-Ganz (ca "ultima resursa" de monitorizare).

Pana in prezent nu se cunoaste o alta metoda clinica de a masura SvO_2 decat cu ajutorul unui cateter Swan-Ganz.

- poate ca ar fi fost mai corect sa se refere la o valoare a $ScvO_2$ (sub un anume prag) la care se impune masurarea nu a "surogatului "($ScvO_2$), ci direct a parametrului (SvO_2), care reflecta echilibrul global dintre transportul de oxigen (D_2O) si consumul de oxigen (VO_2). Aceste consideratii sunt sustinute de cateva evidente :

- a. la voluntarii sanatosi $ScvO_2$ este discret mai mic decat SvO_2 ($ScvO_2 < SvO_2$), dar acest raport se alteraza si se schimba in conditii de instabilitate cardiovasculara (72,73).
- b. astfel, la pacientii critici dar stabili valorile $ScvO_2$ au fost gasite a fi similar cu cele ale SvO_2 ($ScvO_2 = SvO_2$) (54,7% vs.56,9%) pe cand la pacientii cu insuficienta cardiaca $ScvO_2$ este discret mai mare decat SvO_2 ($ScvO_2 > SvO_2$) (61,8% vs. 58,2 %) (74).
- c. inversarea relatiei $ScvO_2 - SvO_2$ in raport de cea fiziologica este si mai pronuntata la pacientii in stare de soc : $ScvO_2$ este mult mai mare decat SvO_2 ($ScvO_2 >> SvO_2$) (58,0% vs 47,5%) (74,75).

Prezentam mai jos si clasele de recomandare si nivelele de evidenta pentru diverse inotrope din respectivele ghiduri ESC/ESICM comparativ 2005 vs. 2008.

Agent inotrop	Bolus i.v	Rata PEV	2005	2008
Inotropale in ICA			IIa C	IIa B ↑
Dobutamina		2-20 µg/kg/min	IIa C	IIa B ↑
Dopamina		≤2 µg/kg/min efect renal 2-15 µg/kg/min inotrop >15 µg/kg/min vaso-constrictor	IIb C	IIb C
Milrinona	2,5-7,5 mg/kg	0,375-0,75 µg/kg/min	IIb C	IIb B ↑
Enoximona	0,25-0,75 mg/kg	1,25-7,5 µg/kg/min	IIb C	IIb B ↑
Levosimendan	6-12 mg/kg	0,05-0,2 µg/kg/min	IIa B	IIa B

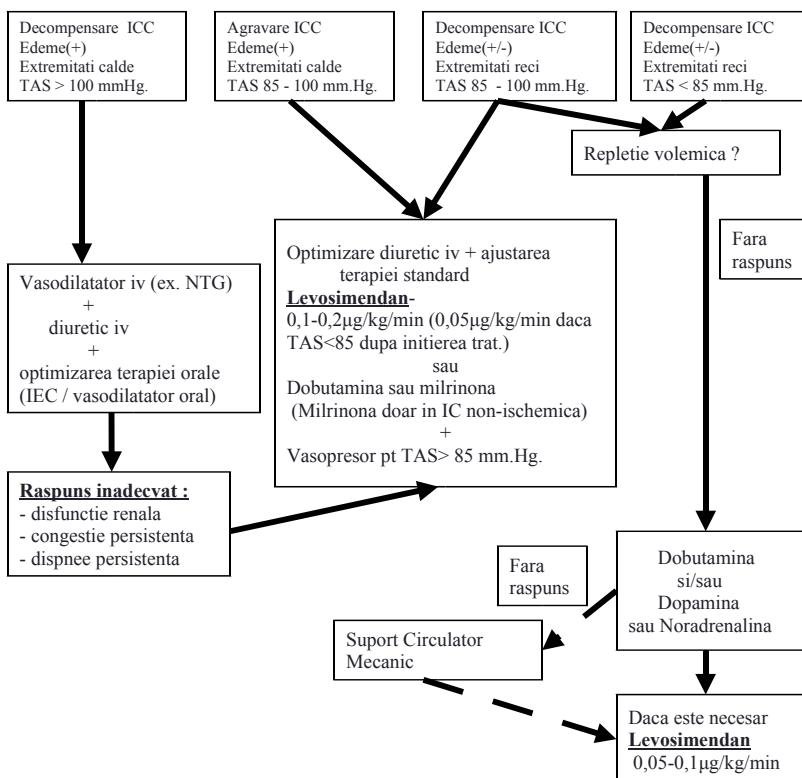
Se observa faptul ca, intre 2005 si 2008 inotropele au castigat un plus de nivel de evidenta in terapia ICA IIa B fata de IIa C in 2005).

Tot in nivel de evidenta au casitigat si IFDE, dar ei raman o optiune terapeutica inferioara (IIb B) dobutaminei sau levosimendanului.

O crestere a nivelului de evidenta s-a inregistrat in perioada respectiva si pentru dobutamina, care este situata de ghidul din 2008 pe aceeasi pozitie cu levosimendanul (IIa B).

Desi intre 2005 si 2008 marile trialuri nu au dat un raspuns trasant in favoarea LSMD, chiar presedintele Grupului de Lucru pentru ICA, si unul dintre autorii Ghidurilor ESC/ESICM 2005, a propus in 2007, un ghid modificat de terapie al ICA, in care la pacientii cu indicatie de terapie cu inotrop pozitiva, LSMD devine drogul de prima intencie, detronand atat dobutamina cat si milrinona (25) (Figura 8).

Fig. 8



In concluzie:

1. ICA beneficiaza din anul 2005 de ghiduri la nivel european (ultimul in anul 2008) care trebuie cunoscute si aplicate.
2. In diagnosticul corect si complet al ICA, atat dozarea peptidelor natriuretice, cat si explorarea echocardiografica reprezinta rutina si nu exceptia.
3. Monitorizarea hemodinamica invaziva castiga teren la pacientul cu ICA severa, desi exista inca suficiente neclaritati sau „scapari” in algoritmii de tratament ale ICA, care pot produce confuzie.
4. Coronarografia este indicata in cazul ICA asociata fenomenelor de ischemie miocardica, iar revascularizatia (PCI/CABG) este o solutie perfect fezabila, deoarece reperfuzia coronariana amelioreaza prognosticul.
5. Nu toti pacientii cu ICA au indicatie de terapie inotrop pozitiva.
6. In IC cronica decompensata, terapia de electie este reprezentata de vasodilatatoare si diuretice de ansa, iar inotropele sunt rezervate pacientilor cu hipotensiune si/sau de debit cardiac scazut cu hipoperfuzie.
7. In edemul pulmonar: anxietatea si durerea se combat cu morfina, hipertensivii si normotensivii beneficiaza cel mai mult de vasodilatatoare, iar diureticile sunt cele mai utile la cei cu semne evidente de hipervolemie si/sau retentie lichidiana.
Inotropele sunt rezervate pacientilor cu hipotensiune si /sau de debit cardiac scazut cu hipoperfuzie, IOT + ventilatia mecanica sunt uneori indispensabile.
8. IC hipertensiva: vasodilatatoare si diuretice titrate atent.
9. Soclul cardiogen: terapia definitiva a acestuia este cea etiologica (de exemplu in IMA: PTCA cu stent sau by-pass chirurgical). Initial pacientul poate beneficia de o tentativa de optimizare volemica (250ml/10min), dar necesita inotrop daca TAS ramane < 90mmHg, si ulterior: norepinefrina, IOT+ VM, contrapulsatia intra-aortica, daca hipotensiunea persista.
10. IC dreapta: inotropele sunt indicate pacientilor cu hipotensiune si/ sau de debit cardiac scazut cu hipoperfuzie. Trebuie redusa deasemenea HTP.
11. ICA si SCA: este dovedit ca reperfuzia precoce amelioreaza prognosticul, iar in lipsa posibilitatii PTCA sau chirurgiei, toti pacientii cu STEMI trebuie trombolizati cat mai repede. In socul cardiogen din SCA, cu sau fara complicatii mecanice, contrapulsatia trebuie instituita cat mai rapid.

Concluziile 6-11 reprezinta: Clasa de recomandare I, nivel de evidenta C

12. Pacientii cu ICA insotita de hipoperfuzie (hTA , disfunctie renala), cu sau fara congestie/edem pulmonar, si care nu au raspuns optim la diuretice si vasodilatatoare, au indicatie de inotrop.
13. Terapia cu inotrop pozitive amelioraza simptomatologia si hemodinamica fara a ameliora mortalitatea pe termen lung.
14. Levosimendanul este o alternativa inotropa cu mecanism unic de acțiune si cu beneficii clinice si hemodinamice net superioare inotropelor clasice, dar mai avem nevoie de trialuri pentru a trage concluzii definitive asupra ameliorarii prognosticului pe termen lung.
15. Levosimendanul pare a fi avantajos mai ales la pacientul cu ischemie miocardica, stunning, acidoză sau sub tratament cu beta-blocante.
16. Exista studii care atesta eficacitatea noului inotrop si in terapia disfunctiilor cardiace de tip: soc septic si perioperator in chirurgia cardiana.
17. Levosimendanul este singurul inotrop cunoscut, capabil, fara a creste Ca²⁺ intracelular, sa imbine urmatoarele efecte clinice:
 - scade presarcina, postsarcina, congestia pulmonara, frecventa cardiaca, MVO₂, amelioreaza ischemia miocardica
 - creste fluxul coronarian, debitul cardiac, diureza

In acest fel levosimendanul mimeaza actiunea balonului de contrapulsatie intra-aortica (BCIA) si ar putea sa reprezinte un veritabil „contrapulsator farmacologic”.

BIBLIOGRAFIE

1. Guidelines on the diagnosis & treatment of acute heart failure : Eur.Heart.Journ. 2005 26:390-415.
2. ESC Guidelines for the diagnosis and treatment of acute and chronic heart failure 2008: Eur.Heart Journal 2008 (29) 2388-2442.
3. Zannard F & al: EFICA study. Eur J Heart Fail 2006.
4. Fonarow GC, Corday E: ADHERE study in Heart fail Rev. 2004 9(3) 179-185.
5. Parrillo JE, Parker MM, Natanson C, Suffredini AF, Danner RL, Cunnion RE, Ognibene FP. Septic shock in humans: advances in the understanding of pathogenesis, cardiovascular dysfunction, and therapy. Ann Intern Med. 1990;113:227-242.
6. Peter Andrews, Elie Azoulay, Massimo Antonelli, Year in review in intensive care medicine. 2005. Intensive Care Med (2006) 32:207-216.
7. Killip T III & al: Am J Cardiol 1967 : 20 457-464.
8. Forrester JS & al : Am J. Cardiol. 1977 : 39 137-145.
9. Maisel AS, Krishnaswamy P, Nowak RM, McCord J, Hollander JE, Duc P, Omland T, Storrow AB, Abraham WT, Wu AH, Clopton P, Steg PG, Westheim A, Knudsen CW, Perez A, Kazanegra R, Herrmann HC, McCullough PA. Rapid measurement of B-type natriuretic peptide in the emergency diagnosis of heart failure. N Engl J Med 2002;347:161-167.
10. Chen AA, Wood MJ, Krauser DG, Baggish AL, Tung R, Anwaruddin S, Picard MH, Januzzi JL. NT-proBNP levels, echocardiographic findings, and outcomes in breathless patients: results from the ProBNP Investigation of Dyspnoea in the Emergency Department (PRIDE) echocardiographic substudy. Eur Heart J 2006;27:839-845.
11. Bassand JP, Hamm CW, Ardissino D, Boersma E, Budaj A, Fernandez-Aviles F, Fox KA, Hasdai D, Ohman EM, Wallentin L, Wijns W. Guidelines for the diagnosis and treatment of non-ST-segment elevation

- acute coronary syndromes. *Eur Heart J* 2007;28:1598–1660.
12. Cleland JG, Abdellah AT, Khaleva O, Coletta AP, Clark AL. Clinical trials update from the European Society of Cardiology Congress 2007: 3CPO, ALOFT, PROSPECT and statins for heart failure. *Eur J Heart Fail* 2007;9:1070–1073.
 13. Masip J. Non-invasive ventilation. *Heart Fail Rev* 2007;12:119–124.
 14. Masip J, Roque M, Sanchez B, Fernandez R, Subirana M, Exposito JA. Noninvasive ventilation in acute cardiogenic pulmonary edema.
 15. Peter JV, Moran JL, Phillips-Hughes J, Graham P, Bersten AD. Effect of noninvasive positive pressure ventilation (NIPPV) on mortality in patients with *acute cardiogenic pulmonary oedema: a meta-analysis*. *Lancet* 2006;367.
 16. Hoffman JR, Reynolds S. Comparison of nitroglycerin, morphine and furosemide in treatment of presumed pre-hospital pulmonary edema. *Chest* 1987;92: 586–593.
 17. Lee G, DeMaria AN, Amsterdam EA, Realyvasquez F, Angel J, Morrison S, Mason DT Comparative effects of morphine, meperidine and pentazocine on cardiocirculatory dynamics in patients with acute myocardial infarction. *Am J Med* 1976;60:949–955.
 18. Cotter G, Metzkar E, Kaluski E, Faigenberg Z, Miller R, Simovitz A, Shaham O, Marghitay D, Koren M, Blatt A, Moskowitz Y, Zaidenstein R, Golik A. Randomised trial of high-dose isosorbide dinitrate plus low-dose furosemide versus highdose furosemide plus low-dose isosorbide dinitrate in severe pulmonary oedema. *Lancet* 1998;351:389–393. 225–226.
 19. Jhund PS, McMurray JJ, Davie AP. The acute vascular effects of frusemide in heart failure. *Br J Clin Pharmacol* 2000;50:9–13.
 20. Pivac N, Rumboldt Z, Sardelic S, Bagatin J, Polic S, Ljutic D, Naranca M, Capkun V. Diuretic effects of furosemide infusion versus bolus injection in congestive heart failure. *Int J Clin Pharmacol Res* 1998;18:121–128.
 21. Konstam MA, Gheorghiade M, Burnett JC Jr., Grinfeld L, Maggioni AP, Swedberg K, Udelson JE, Zannad F, Cook T, Ouyang J, Zimmer C, Orlandi C. Effects of oral tolvaptan in patients hospitalized for worsening heart failure: the EVEREST Outcome Trial. *JAMA* 2007;297:1319–1331.
 22. Elkayam U, Bitar F, Akhter MW, Khan S, Patrus S, Derakhshani M. Intravenous nitroglycerin in the treatment of decompensated heart failure: potential benefits and limitations. *J Cardiovasc Pharmacol Ther* 2004;9:227–241.
 23. Moazemi K, Chana JS, Willard AM, Kocheril AG. Intravenous vasodilator therapy in congestive heart failure. *Drugs Aging* 2003;20:485–508. Grimm W : Herz 2006 no.3 771–779.
 24. Parissis JT, Farmakis D, Nieminen M: *Heart Fail Rev*. 2007;12: 149–156.
 25. Thackray S & al.: *Eur J Heart Fail* 2002 , 4:515–529.
 26. Packer M: *N Engl J Med*: 1993 ,329:201–202.
 27. Opasich C: *Eur J Heart Failure*. 2000;2:7–11.
 28. Stevenson LW: *Fam Pract Recert*. 2000;22(12):51–58.
 29. David A. Kass and R. John Solaro: *Circulation* 2006 ; 113.
 30. O'Connor CM & al.: *Am.Heart J FIRST* study 1999 138.
 31. Follath F & al: *Lancet* , LIDO study 2002 : 360.
 32. Cuffe MS & al: (OPTIME–CHF) *JAMA* 2002 : 287.
 33. Packer M et al : The PROMISE Study Research Group. *N Engl J Med* 1999.
 34. Than N,: *Cardiovasc Res* 1994; 28:1209–17.
 35. Stowe DF,: *Am J Physiol Heart Circ Physiol* 1999;27.
 36. Nakae Y, :*Anesth Analg* 2001; 93:846–52.
 37. Hajjar RJ,:*Circulation* : 2000; 101:1679–85.
 38. Tavernier B: *Am J Respir Crit Care Med* 2001;163:362.
 39. Leier CV, Binkley PF. *Prog Cardiovasc Dis*. 1998;41(3):207–224.
 40. McEvoy GK, editor. *AHFS Drug Inf*. Bethesda: American Society of Health-System Pharmacists; 1999.55 98–107.
 41. Perrone S, Kaplinsk: *Int J Cardiol* 2005 ,103.
 42. Figgitt DP & al: *Drugs* 2001,61.
 43. Haikala H: *J Mol Cell Cardiol* 1995; 27:1859–66.
 44. Sorsa T: *Eur J Pharmacol* 2004; 486:1–8.
 45. Gheorghiade M: *Am. J.Cardiol* 2005;96.
 46. Haikala H,: *J Cardiovasc Pharmacol* 1995; 25:794–801.
 47. Sato S. *J Mol Cell Cardiol* 1998; 30:1115–28.
 48. McGough.: *Cardiothorac Vasc Anesth* 1997; 11:49–53.
 49. Lilleberg J. : *Eur Heart J* 1998; 19:660–8.
 50. Toller W: *Anesthesiology* 2006, 104.

51. Lilleberg J.; Scand Cardiovasc J 2004; 38:80-4.
52. Kopustinskiene DM.; Eur J Pharmacol 2001; 428:311-4.
53. Hasenfuss: Circulation 1998; 98:2141-7.
54. Pagel PS.; J Cardiovasc Pharmacol 1997; 29:563-73.
55. Follath F.theLIDO study): Lancet 2002; 360:196-202.
56. Slawsky MT.; Circulation 2000; 102:2222-7.
57. Leather HA.; Crit Care Med 2003; 31:2339-43.
58. Ukkonen H.; Clin Pharmacol Ther 2000; 68: 522-31.
59. Schwarte LA.; Crit Care Med 2005; 33:135-42.
60. Morelli A,:Intensive Care Med 2005; 31:638-44.
61. Sonntag S.; J Am Coll Cardiol 2004; 43:2177-82.
62. Kersten JR.; Anesth Analg 2000; 90:5-11.
63. Jamali IN, : AnesthAnalg 1997; 85:23-9.
64. Bayram M, De Luca L, Massie MB, Gheorghiade M. Reassessment of dobutamine, dopamine, and milrinone in the management of acute heart failure syndromes. Am J Cardiol 2005;96:47G-58G.
65. Felker GM, Benza RL, Chandler AB, Leimberger JD, Cuffe MS, Califf RM, Gheorghiade M, O'Connor CM. Heart failure etiology and response to milrinone in decompensated heart failure: results from the OPTIME-CHF study. J Am Coll Cardiol 2003;41:997-1003.
66. Galley HF. Renal-dose dopamine: will the message now get through? Lancet 2000;356:2112-2113.
67. Lowes BD, Tsvetkova T, Eichhorn EJ, Gilbert EM, Bristow MR. Milrinone versus dobutamine in heart failure subjects treated chronically with carvedilol. Int J Cardiol 2001;81:141-149.
68. Mebazaa A, Nieminen MS, Packer M, Cohen-Solal A, Kleber FX, Pocock SJ, Thakkar R, Padley RJ, Poder P, Kivikko M. Levosimendan vs dobutamine for patients with acute decompensated heart failure: the SURVIVE Randomized Trial. JAMA 2007;297:1883-1891.
69. Metra M, Nodari S, D'Aloia A, Muneretto C, Robertson AD, Bristow MR, Dei Cas L. Beta-blocker therapy influences the hemodynamic response to inotropic agents in patients with heart failure: a randomized comparison of dobutamine and enoximone before and after chronic treatment with metoprolol or carvedilol. J Am Coll Cardiol 2002;40:1248-1258.
70. Cleland JG, Freemantle N, Coletta AP, Clark AL. Clinical trials update from the American Heart Association: REPAIR-AMI, ASTAMI, JELIS, MEGA, REVIVE-II, SURVIVE, and PROACTIVE. Eur J Heart Fail 2006;8:105-110.
71. Barratt-Boyes BG, Wood EH (1957) The oxygen saturation of blood in the venae cavae, right-heart chambers, and pulmonary vessels of healthy subjects. I Lab Clin Med 50:93-106.
72. Madsen P, Iversen H, Secher NH (1993) Central venous oxygen saturation during hypovo- laemic shock in humans. Scand J Clin Lab Invest 53:67-72.
73. Suter PM, Lindauer IM, Fairley HB, Schlobohm RM (1975) Errors in data derived from pul- monary artery blood gas values. Crit Care Med 3:175-181 1.
74. Sigaard-Andersen O, Fogh-Andersen N, Gothgen IH, Larsen VH (1995) Oxygen status of j arterial and mixed venous blood. Crit Care Med 23:1284-1293.